

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

**Teisės akto projekto pavadinimas:** Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. lapkričio 26 d. nutarimo Nr. 1326 „Dėl 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos priedo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – nutarimo projektas).

**Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:** Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Investicijų analizės skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Navikienė.

**Antikorporcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos:** nenustatytos.

**Antikorporcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorporcinių vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu:** nenustatytos.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nutarimo projektas, kuris tikslina savivaldybių pagal 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą (toliau – veiksmų programa) įgyvendinamų iš Europos Sąjungos (toliau – ES) fondų lėšų bendrai finansuojamų projektų (toliau – projektai) nuosavo indėlio užtikrinimo skiriant ir grąžinant dotacijas sąlygas, nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Visoms savivaldybėms nustatomos vienodos sąlygos gauti dotacijas ir vienodi kriterijai, kurių neįvykdžius, savivaldybės turės dotaciją ar jos dalį grąžinti. Kadangi kitų viešųjų įstaigų asignavimų dydžiai, skolos ir skolinimosi limitai nėra ribojami, nutarimo projektu dotacijų teikimo galimybė numatoma tik		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		savivaldybėms, siekiant nestabdyti savivaldybių vykdomų projektų.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nutarimo projekto nuostatos aiškos, nedviprasmiškos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Neaktualu – nutarimo projekte atvejais, kai priimami sprendimai dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo, nenumatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Neaktualu – nutarimo projekte nenustatomi įgaliojimai subjektams atlikti tam tikras funkcijas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nutarimo projekte nustatytas baigtinis sprendimo dėl dotacijos suteikimo kriterijų ir kriterijų, kurių neatitikus gautą dotaciją ar jos dalį savivaldybės privalės grąžinti, sąrašas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Neaktualu – nutarimo projekte nenustatomos išimtys.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nutarimo projekte nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl sprendimų priėmimo, įforminimo tvarkos ir priimtų sprendimų viešinimo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Neaktualu – nutarimo projekte sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		nenustatoma.		
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl kolegialių subjektų priimamų sprendimų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos ir nekeičiamos jau galiojančios nuostatos dėl administracinių procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl terminų sustabdymo ir pratęsimo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl kontrolės (priežiūros) procedūrų vykdymo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>1</sup>	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos naujos nuostatos dėl kontrolės		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>1</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		(prižiūros) procedūrų vykdymo.		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos nuostatos dėl atsakomybės rūšies nustatymo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nutarimo projekte neatliekami šiam klausimui aktualūs keitimai, t. y. nėra įtvirtinamos nuostatos dėl nuobaudų (sankcijų) už nutarimo projekte nustatytų nurodymų nevykdymą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Investicijų analizės skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Navikienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Investicijų departamento Investicijų į ekonomikos augimą skyriaus vedėjo pavaduotoja Simona Daukilaitė-Džibladzė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



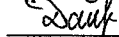
2018-04-25

(parašas)

(data)

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



2018-04-25

(parašas)

(data)